



VI Seminario Internacional sobre
Comportamiento y Aplicaciones

Efectos de intervalo en Elección Intertemporal
e Intransitividad en Elección Bajo Riesgo

Elena Villalobos Nolasco
&
Arturo Bouzas Riaño

Elecciones

Comparación entre fenómenos empíricos que suceden en elección intertemporal y elección bajo riesgo.



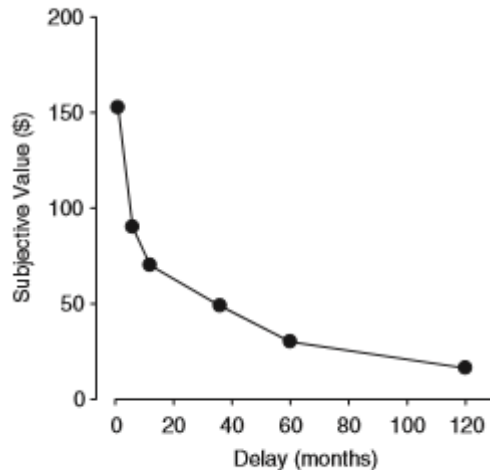
VS



Una recompensa pierde *valor subjetivo* conforme se le asocia una demora de entrega o una probabilidad de ocurrencia.

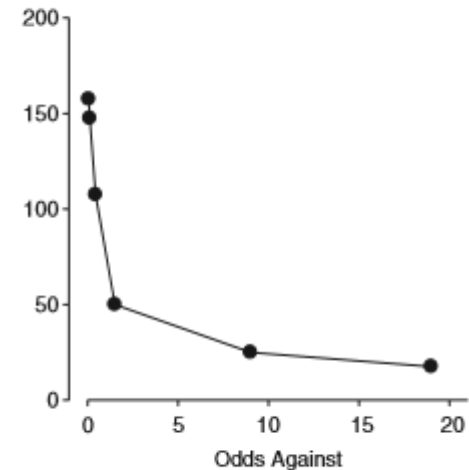
Descuento Temporal

(Green, Fry & Myerson, 1994)



Descuento Probabilístico

(Rachlin, Raineri & Cross; 1991)



Elección Intertemporal

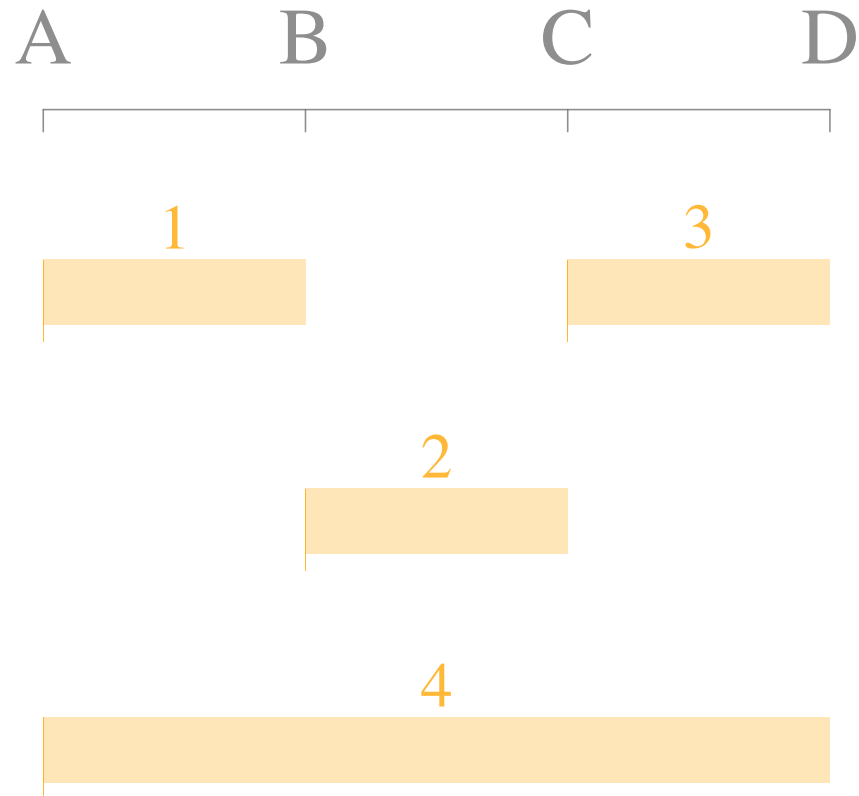
Elección bajo Riesgo

- Efectos de intervalo
- Intransitividad

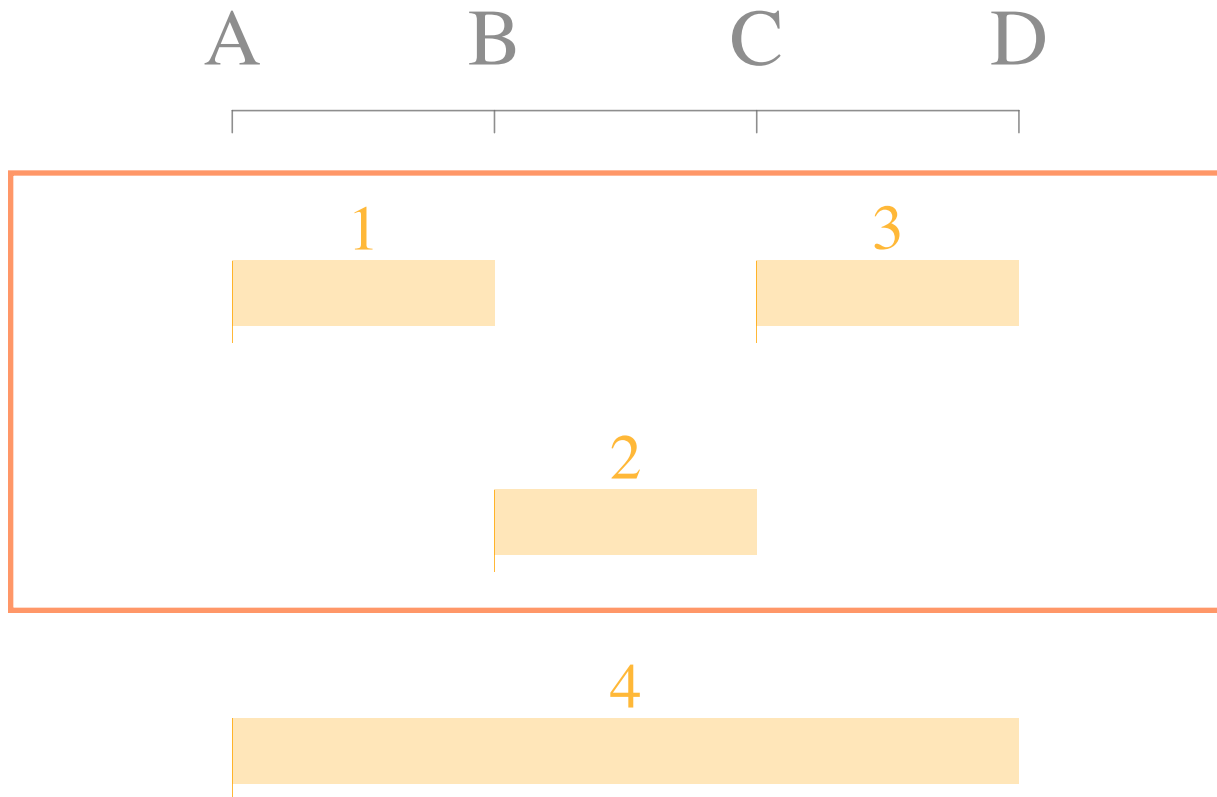
Modelos clásicos de descuento no pueden dar cuenta de estos fenómenos.

Modelos basados en atributos.

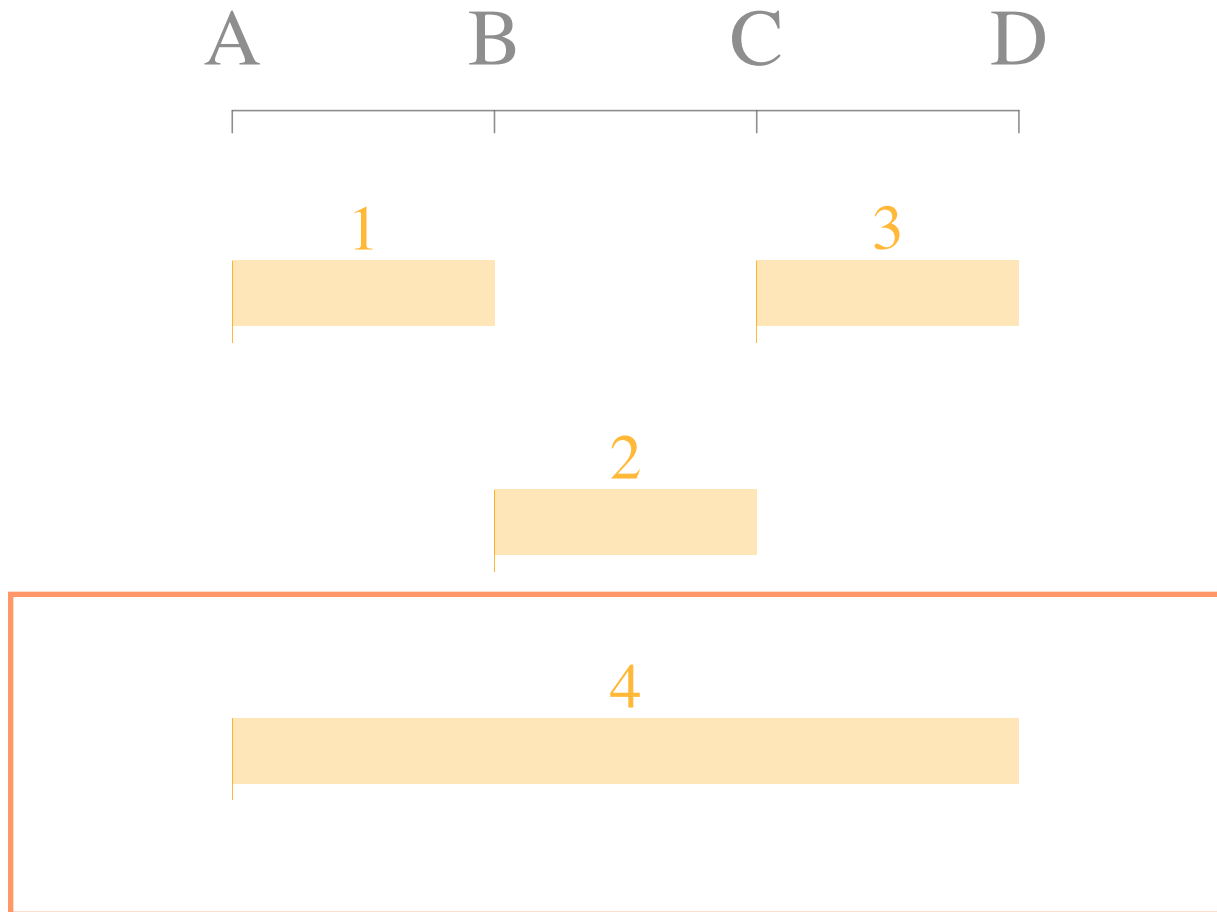
Evaluar el descuento de un periodo...



1) Procedimiento segmentado



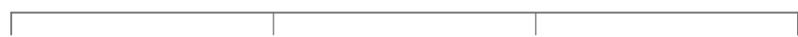
2) Procedimiento NO segmentado



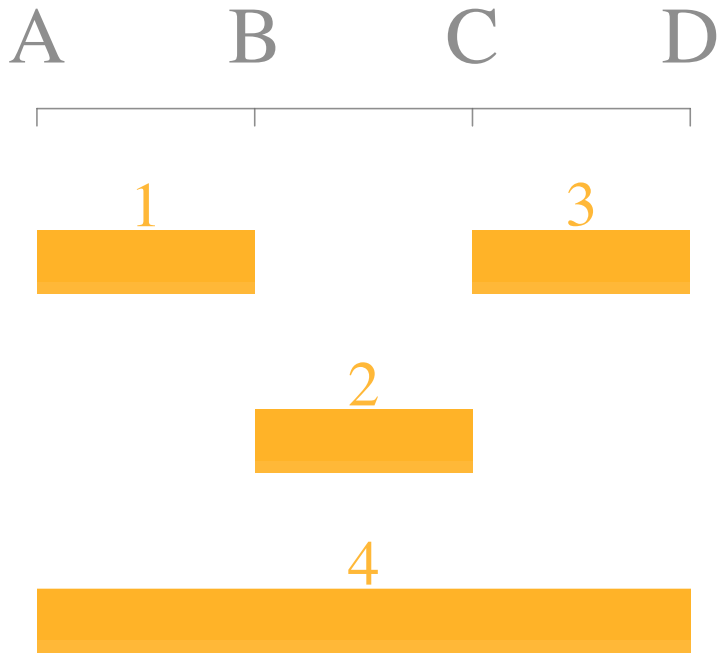
A B C D



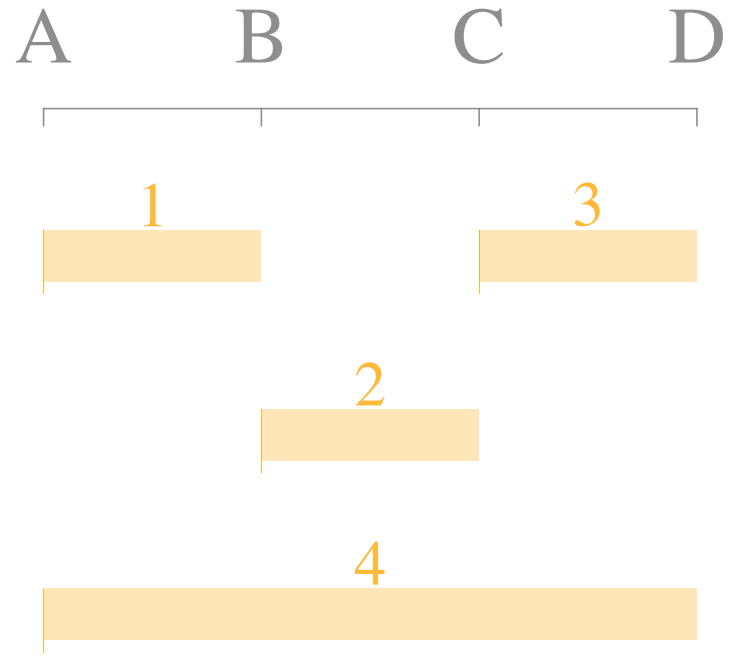
A B C D



De acuerdo a los modelos clásicos de descuento...

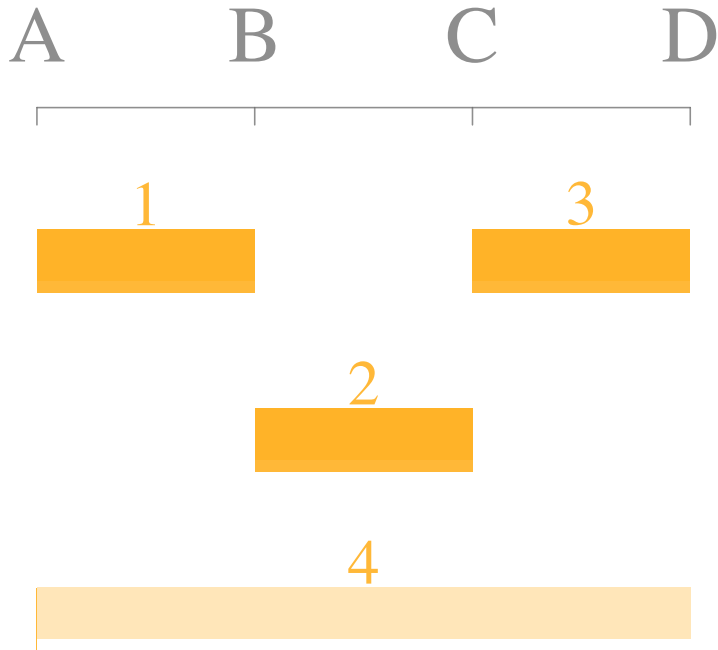


Recompensa Grande Demorada en intervalos como en subintervalos

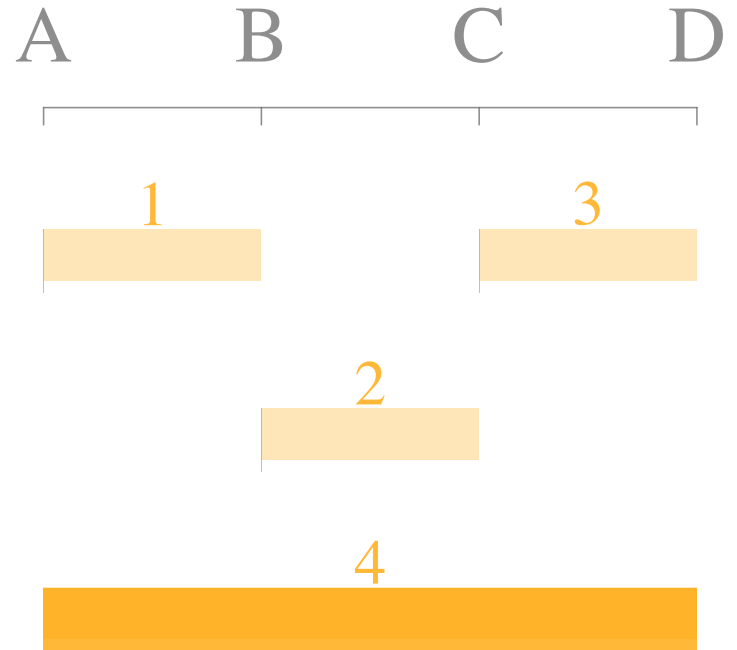


Recompensa Pequeña Inmediata en intervalos como en subintervalos

Efectos de intervalo



Superaditividad



Subaditividad

Transitividad

$A > B, B > C$ entonces $A > C$

Intransitividad

$A > B, B > C$ entonces $C > A$

(Tversky, 1969)

OBJETIVO

Observar, en los mismos individuos, el impacto de usar subintervalos e intervalos en recompensas temporales y probabilísticas.

1er Experimento

- Preguntas fijas en una tarea de tiempo y una de probabilidad.
 - Efecto de intervalo en tiempo; NO en probabilidad.
 - Superaditividad.
 - La longitud de los intervalos influye en la variabilidad de la elección.
- Con Modelamiento Cognitivo Bayesiano se evaluaron los modelos **hiperboloides** y de **intercambio**.
 - El modelo de intercambio pudo describir los efectos de intervalo.

2do Experimento

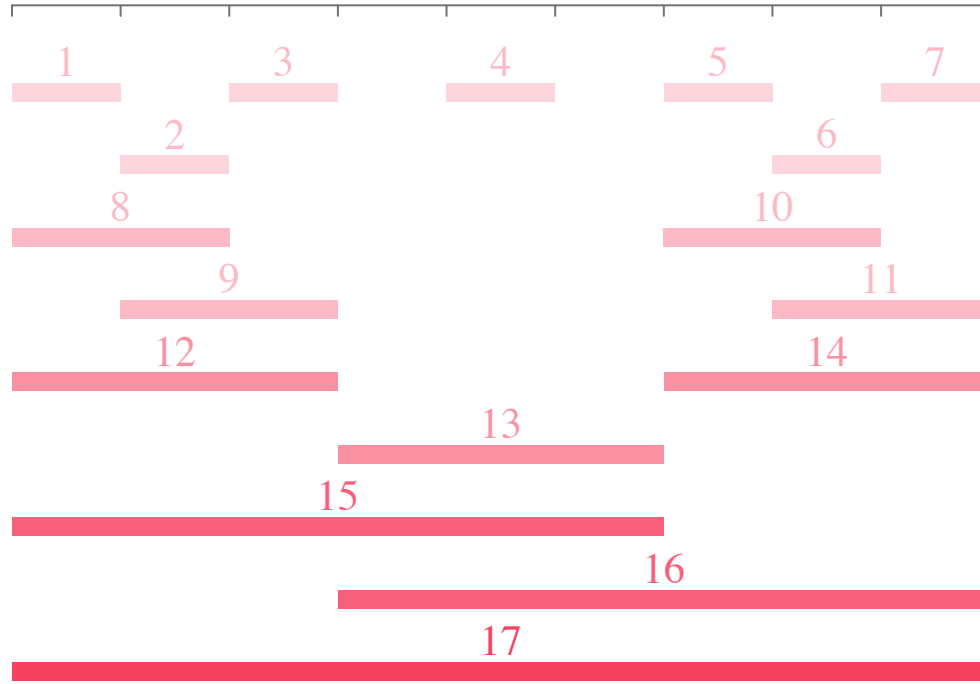
- Método de ajuste a la magnitud...
- Se ajusta la recompensa pequeña en función de la elección del participante.
 - Cantidades grandes (2000 – 4000)
 - Cantidades pequeñas (200 – 400)
 - Ajuste hasta la 7a elección.
- Por cada intervalo se evalúa el punto de indiferencia,
y los intervalos son...

t

- Porcentaje
- Semanas

85	78	71	64	57	43	36	29	22	15
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20

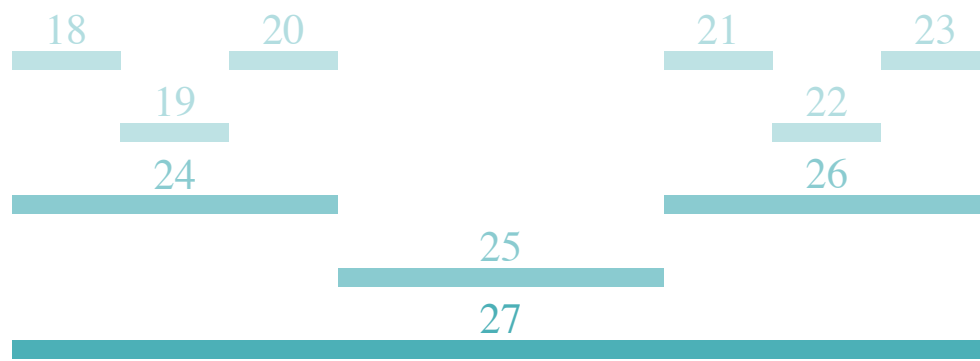
Cantidades Grandes



Subintervalos:

- 7%
- 2 semanas

Cantidades Pequeñas



Intervalos completos

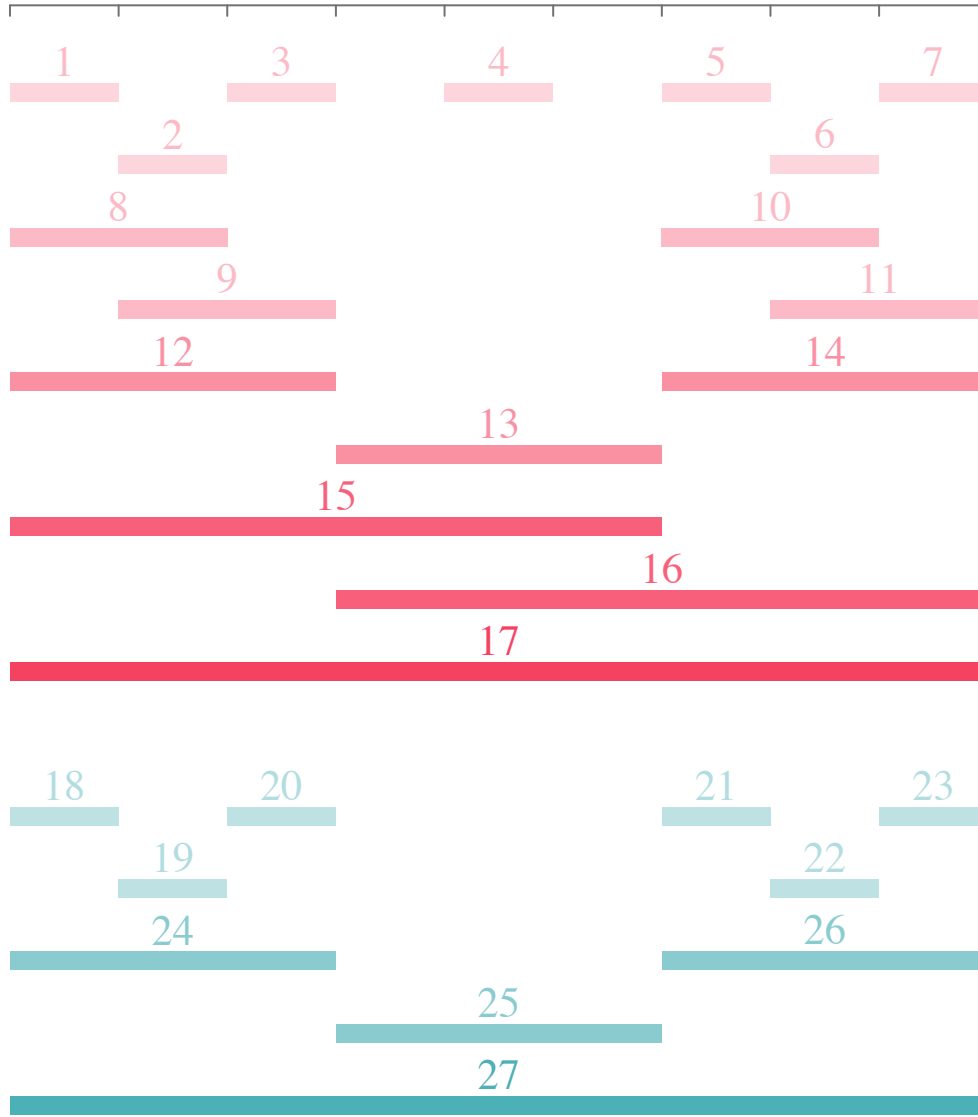
- 70%
- 18 semanas



Cantidades Grandes

Cantidades Pequeñas

85 78 71 64 57 43 36 29 22 15
2 4 6 8 10 12 14 16 18 20



Subintervalos:

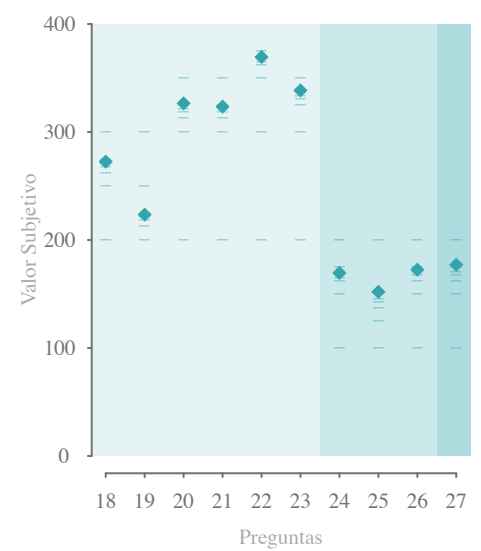
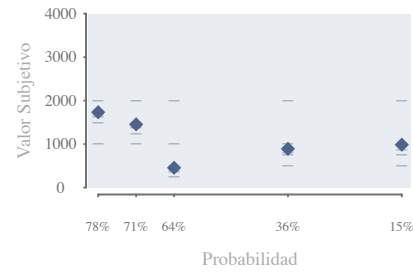
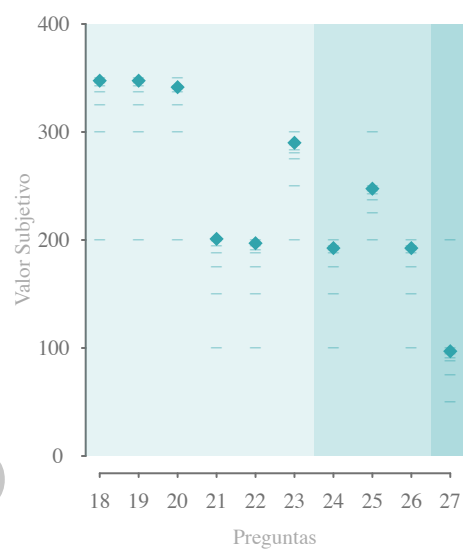
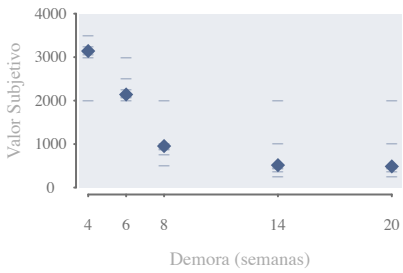
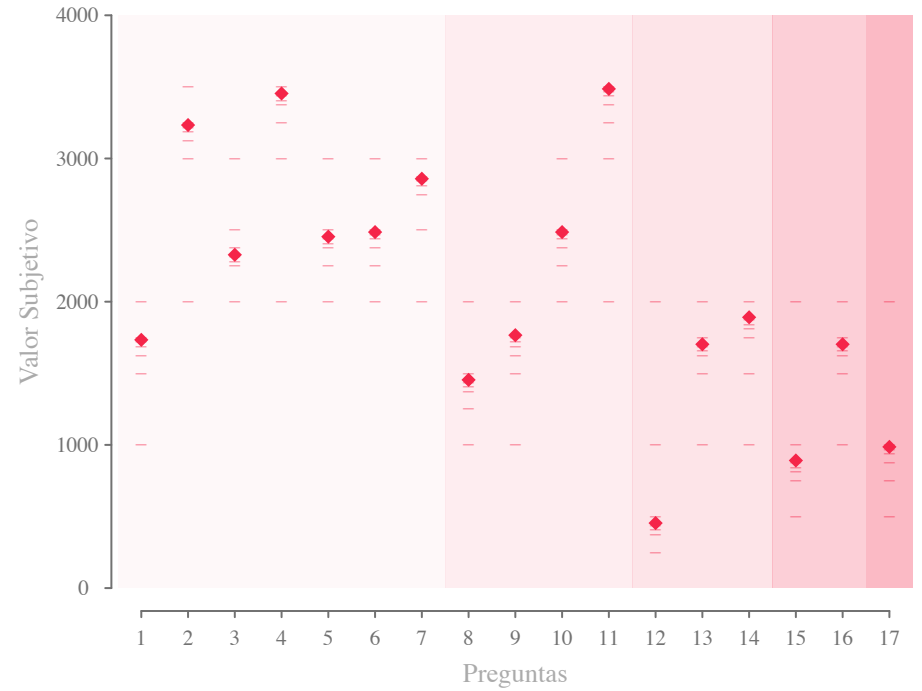
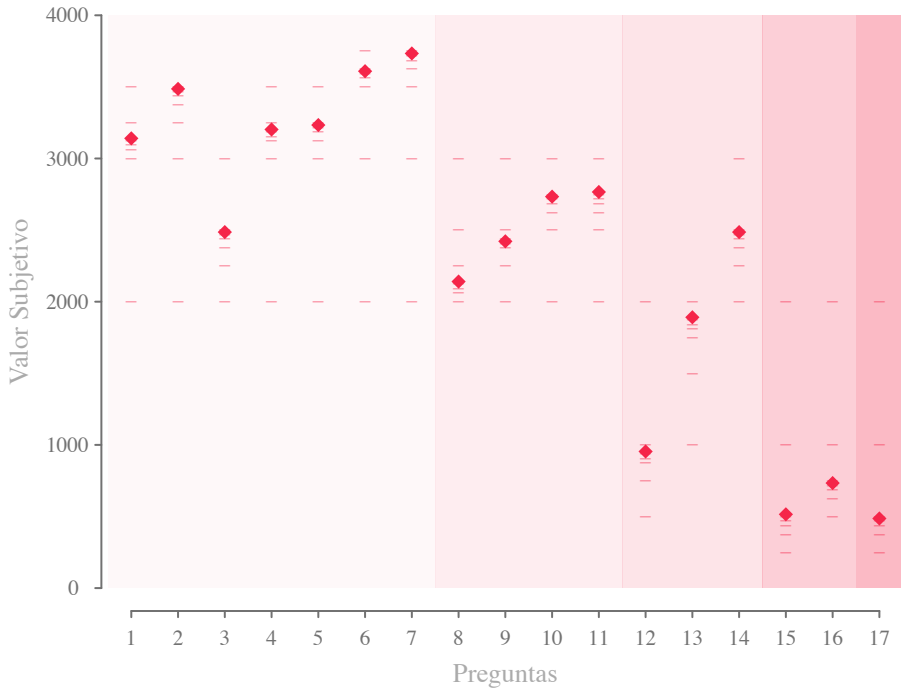
- 7%
- 2 semanas

Intervalos completos

- 70%
- 18 semanas

RESULTADOS

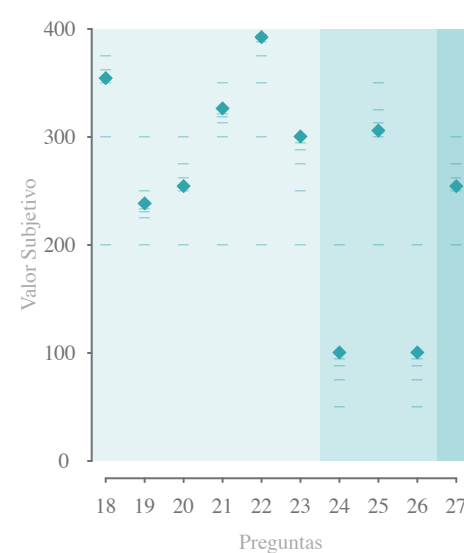
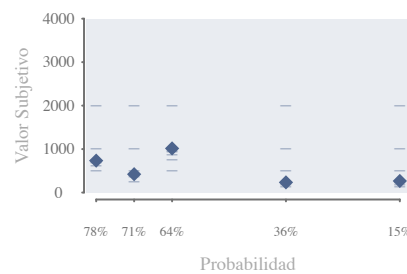
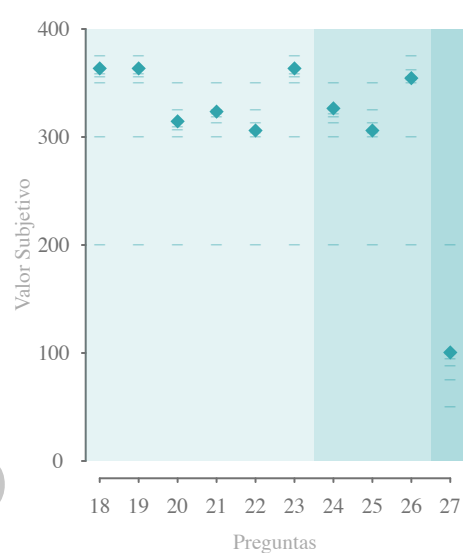
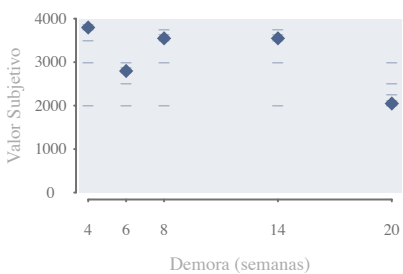
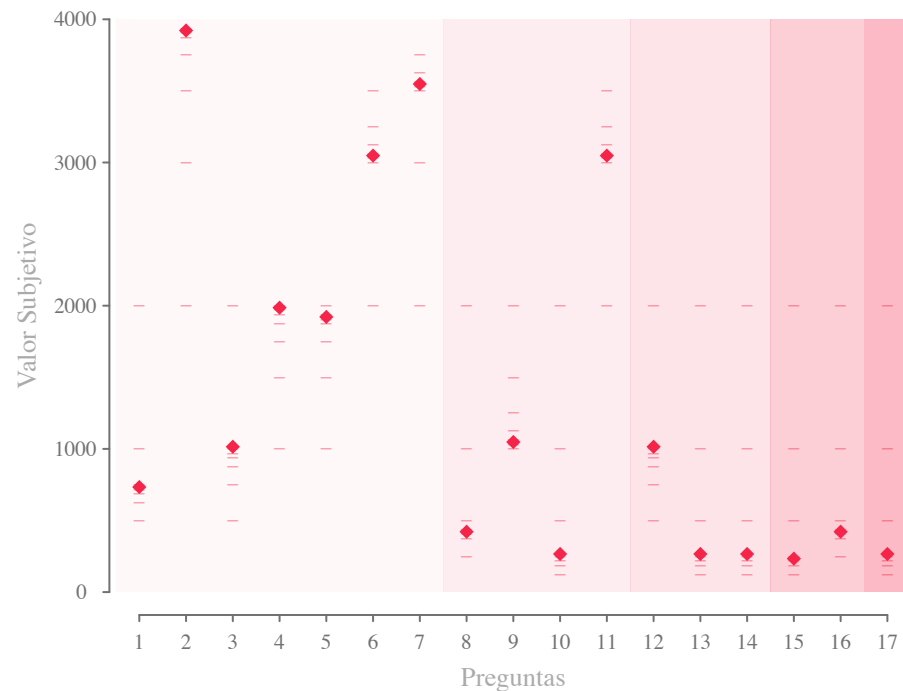
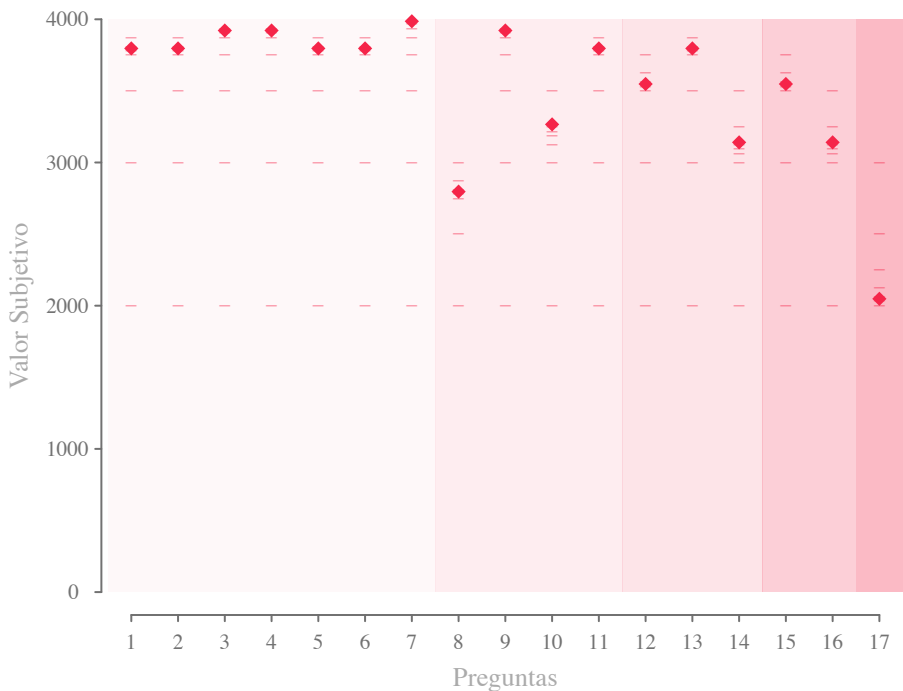
Participante 14



Tiempo

Proba

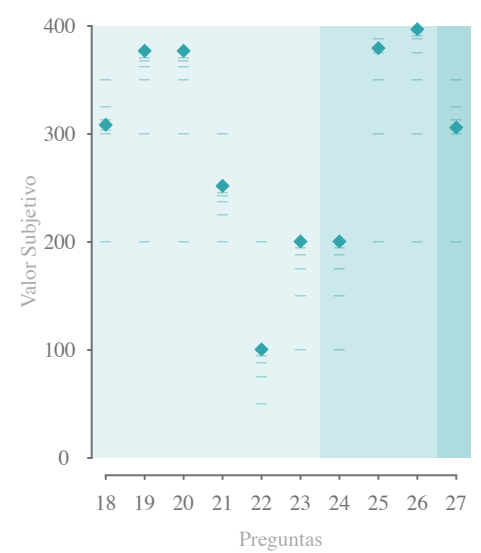
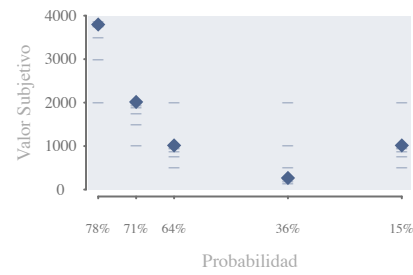
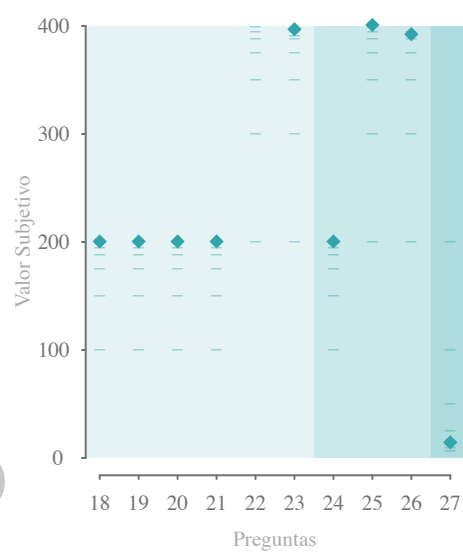
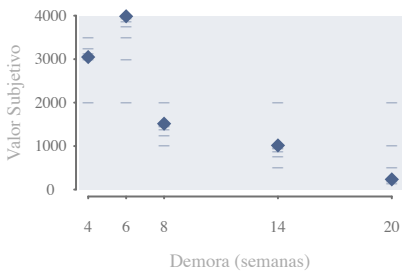
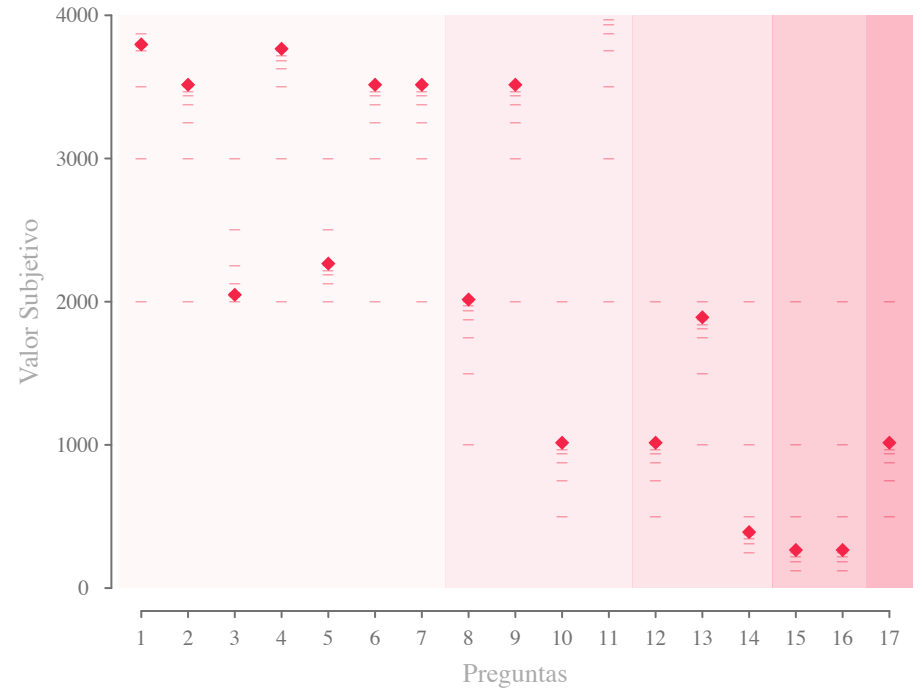
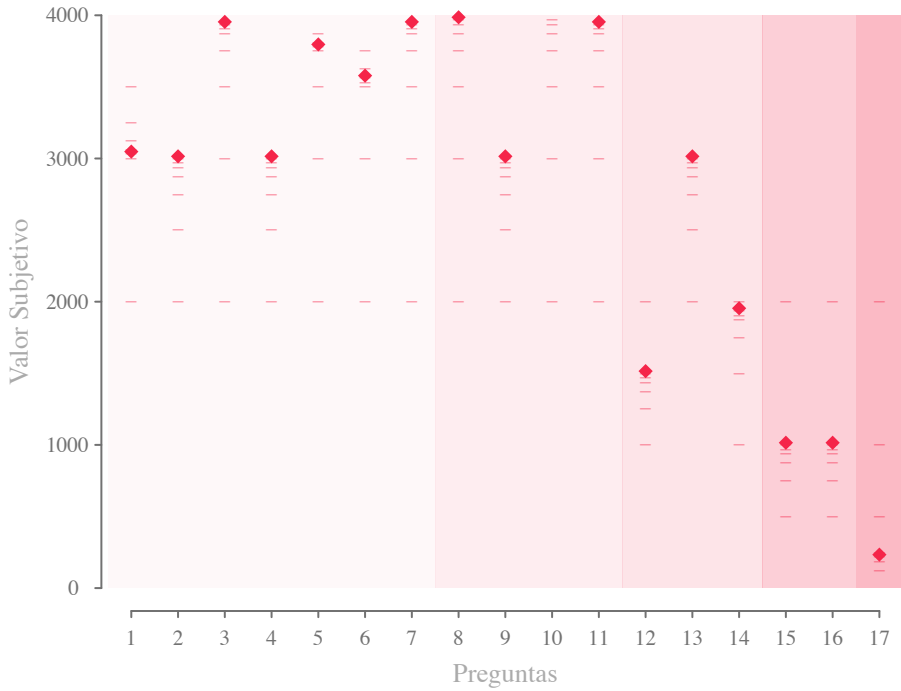
Participante 12



Tiempo

Proba

Participante 5



Tiempo

Proba

Discusión

- Hay similitud de respuesta en ambas tareas.
 - En probabilidad se utilizaron porcentajes menos extremos.
- En la mitad de la muestra, se observaron efectos de intervalo en tiempo e intransitividad en probabilidad.
 - Utilizar intervalos-subintervalos tiene un efecto en la elección, sobre todo en tiempo.
- Entre más grande sea el intervalo, menor valor subjetivo.
- El descuento del valor subjetivo no excluye los efectos de intervalo e intransitividad.

¡GRACIAS!



bouzaslab25.com

villaele14@gmail.com

Apoyado por PAPIME PE310016